

**Азимканова Индира Алтынбековна**  
И.Арабаева атындагы КМУнун  
Тарых жана социалдык-укуктук билим берүү факультетинин магистранты  
**Азимканова Индира Алтынбековна**  
магистрант Факультета истории и социально-правового образования  
КГУ им. И.Арабаева  
**Azimkanova Indira Altynbekovna**  
Masters student of the Faculty of History and Social and Legal Education  
of KSU named after I. Arabaev

## **ШКУ АР ТАРАПТУУ ТЕРЕҢДЕТҮҮГӨ МҮЧӨ-МАМЛЕКЕТТЕРДИН ОРТОСУНДАГЫ ЖАНА БАЙКООЧУЛАРДЫН КЫЗМАТТАШУУСУ**

### **УГЛУБЛЕНИЕ ВСЕСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ И НАБЛЮДАТЕЛЯМИ ШОС**

#### **DEEPENING COMPREHENSIVE COOPERATION BETWEEN THE SCO MEMBER STATES AND OBSERVERS**

**Аннотация:** Макалада Шанхай кызматташтык уюмуна мүчө мамлекеттеринин жана байкоочулардын ортосунда кызматташтык талданат. Уюмдун экономикалык, саясий жана гуманитардык негизги кызматташтыгы каралып жатат.

**Аннотация:** В статье анализируется сотрудничество между государствами-членами и наблюдателями ШОС. Рассматриваются основные экономические, политические и гуманитарные сотрудничества организации.

**Annotation:** The article analyzes the cooperation between the SCO member states and observers. The main economic, political and humanitarian cooperation of the organization is considered.

**Негизги сөздөр:** ШКУ, экономика, саясат, суверенитети, коопсуздук, декларация, стратегия, инвестиция, капитал.

**Ключевые слова:** ШОС, экономика, политика, суверенитет, безопасность, декларацию, стратегия, инвестиция, капитал.

**Keywords:** SCO, economy, politics, sovereignty, security, declaration, strategy, investment, capital.

Я бы хотела показать актуальность углубления сотрудничества ШОС со странами-наблюдателями. Речь идет о политическом, экономическом и гуманитарном сотрудничестве, а также о сотрудничестве в сфере безопасности. Политическое сотрудничество в рамках ШОС должно основываться на уважении суверенитета и территориальной целостности всех государств-членов и наблюдателей. Необходим регулярный обмен мнениями по вопросам государственной безопасности между ними, обмен мнениями между академическими кругами разных стран. В экономическом сотрудничестве следует придерживаться принципа взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования. Гуманитарное сотрудничество должно осуществляться на основе уважения к культурам народов разных стран.

На пространстве ШОС существует культура православия, ислама, конфуцианства, буддизма и т.д. Здесь происходит столкновение между определенными культурами и цивилизациями, а это требует взаимопонимания и сотрудничества. Нам следует активизировать работу по налаживанию обменов по линии молодежи. Сотрудничество в сфере безопасности – это также важная составная часть работы ШОС. Оно включает борьбу с «тремя злами». Главная задача здесь заключается в защите суверенитета и территориальной целостности государств-членов. Мы должны, руководствуясь духом мирного сосуществования, урегулировать разногласия путем переговоров. В вопросах безопасности нельзя пренебрегать вопросом Афганистана, так как он затрагивает интересы ШОС и других международных организаций, а также влияет на стратегическую и геополитическую ситуацию в целом [1:129-137с.].

Основным документом, регулирующим торгово-экономическое сотрудничество, является программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества, принятая 23 сентября 2003 года. Долгосрочные перспективы программы до 2020 года направлены на максимально эффективное использование региональных ресурсов на взаимовыгодной основе, создание благоприятных условий для торговли и инвестиций, для постепенного осуществления свободного движения товаров, капиталов и услуг[2].

В среднесрочной перспективе до 2010 года должны быть приняты стабильные и транспарантные правила и созданы структуры многостороннего торгово-экономического сотрудничества. Это, прежде всего, касается топливно энергетического комплекса, развития транспортной инфраструктуры, внедрения высоких телекоммуникационных и информационных технологий, реализации проектов в агропромышленном секторе, охраны окружающей среды и поддержки природного баланса, особенно в области водных ресурсов. В краткосрочной перспективе был поставлен ряд конкретных задач. Это согласование общих подходов и определение взаимовыгодных путей экономического и научно-технического сотрудничества, оказание взаимного содействия в рамках ВТО и поддержка государств, находящихся на пути присоединения к ВТО. Поставлен и ряд других задач. Координация работ по реализации программы возложена на Секретариат ШОС, который ежегодно должен представлять отчет Совету глав правительств. Было бы интересно, если бы этот отчет был доступен экспертному сообществу на уровне членов Форума ШОС, которые могли бы проанализировать и дать дальнейшие рекомендации по совершенствованию реализации этой программы. Говоря об эффективности экономической интеграции, я бы хотела привести некоторые данные, которые дают наглядное представление об эффекте, который может быть получен странами-членами ШОС от интеграции. Так, по оценкам специалистов Азиатского банка развития, создание экономического союза центрально-азиатских государств дало бы дополнительный рост ВВП этих стран до 2 % только за счет эффективного использования транспортной инфраструктуры и гармонизации таможенных процедур (то есть без строительства различных объездных путей для обхода государственных границ, что мы сейчас наблюдаем во многих странах). Расчет Российской Академии Наук показывает, что создание единого экономического пространства Россия – Казахстан – Украина – Белоруссия дает возможность повышения темпов экономического роста в 1,5–2 раза только за счет восстановления кооперационных связей и общего экономического пространства. Самой ШОС под эгидой Секретариата было бы тоже полезно провести исследования экономического эффекта, который могут получить государства ШОС от интеграции и развития торгово-экономического сотрудничества [3:28с.].

Однако для углубления гуманитарного сотрудничества необходим переход от принципа «уважения многообразия цивилизаций» к принципу «диалога цивилизаций», к культурному обмену. Во всех странах-членах ШОС одновременно с модернизацией и глобализацией идет процесс поиска моделей собственного развития, взаимодействия внешней и традиционной культур. Если в этом процессе у государств не будет взаимопонимания, то это может отразиться как на их собственном развитии, так и помешать сотрудничеству в рамках ШОС. В настоящее время ШОС в культурном плане столкнулась с двумя угрозами: «цветными революциями» и угрозой исламского фундаментализма, влекущего за собой терроризм и экстремизм. Каждое государство в ответ на эти угрозы должно объединять свои усилия с соседями. Только это и может стать основой сотрудничества. В культурной области в ШОС существует немало областей сотрудничества: искусство, спорт, образование и др. С каждым днем контакты между народами все более интенсифицируются. Для развития ШОС необходимы не только хорошие политические отношения и тесное сотрудничество, но и углубление контактов и понимания между народами. В настоящее время между народами стран-членов Организации еще существует взаимное недопонимание. К примеру, теория «китайской угрозы» (миграционной и энергетической), которая существует и в России, и в центрально-азиатских республиках. Внешняя политика РФ также критикуется и ставится под сомнение государствами ЦА. В Китае и России экономику центрально-азиатских республик считают отсталой и коррумпированной и, порой, даже связанной с терроризмом. Отчасти такие взгляды вызваны публикациями западной и американской прессы, отчасти страхом перед активизацией терроризма и экстремизма. Люди часто полагают, что вслед за учащением контактов, недопонимание само собой будет уменьшаться. Это не так. Случается, что после налаживания и увеличения контактов недопонимание лишь усиливается. Взаимопонимание не достигается само по себе. Необходима кропотливая работа. На данный момент западные СМИ занимают лидирующее положение в мировом потоке новостей. Трактовки работы ШОС, сведения об Организации часто приходят к населению именно с Запада. Они не всегда объективны, и это очень важно [4:73-79с.].

Народы государств-членов часто не имеют возможности узнать о возникновении различных сложных ситуаций, о проявлении правительствами стран-членов ШОС мудрости и взаимопонимания. Следовательно, нужно обратить самое пристальное внимание на сотрудничество ШОС со средствами массовой информации. Для более тесного сотрудничества в рамках ШОС также необходима активизация контактов между народами стран-членов в сферах национальной и религиозной культур [5:160с.]. Хотя все государства ШОС являются светскими государствами, но число верующих неуклонно растет; роль религии в мире постоянно возрастает. В ШОС представлены различные религии, большинство из которых проповедуют мир и гармонию. Активное взаимодействие в области религии позволит улучшить образ Китая (где до сих пор, в соответствии с марксистской идеологией, религия считается инструментом правящего класса), будет способствовать взаимопониманию и доброжелательным отношениям между народами стран-членов ШОС. Это также позволит осуществить модернизацию в религиозной сфере. Что касается экстремизма и терроризма, то все государства члены ШОС придерживаются непримиримой позиции в отношении этих явлений. Позиция относительно «трех зол» иногда вызывает разногласия, поэтому и здесь необходимо постепенно прийти к консенсусу [6:39с.]. Это и есть те вызовы и долговременные задачи, которые предстоит решать Шанхайской организации сотрудничества.

### **Список использованных источников и литературы:**

1. А. Мамадазимов // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2014. – Вып. 2. – С. 160.[5]
2. Жоламанова, Г. Е. Интеграционные процессы в рамках Шанхайской организации сотрудничества как фактор стабильности и безопасности в Центральноазиатском регионе : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / Г. Е. Жоламанова ; Казах. нац. ун-т. – Алматы, 2009. – 28 с.[3]
3. Калиева Д.А. ШОС: перспективы развития. Аналитический центр «Разумные решения» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.analitika.org>. [2]
4. Каукенов А. Политика Китая в Шанхайской организации сотрудничества // Центральная Азия и Кавказ. - 2007. - №3. – С.73-90.[4]
5. Кирсанов, Г. В. Шанхайская организация сотрудничества: правовые аспекты региональных антитеррористических институтов / Г. В. Кирсанов // Журн. рос. права. – 2004. – № 3. – С. 129–137.[1]
6. Шилина, М. Г. Международно-правовое регулирование экономического сотрудничества в рамках ШОС: особенности, проблемы, перспективы / М. Г. Шилина // Евраз. юрид. журн. – 2015. – № 4. – С. 39.[6]

**Рецензент: д.и.н., профессор Каана Айдаркул**